



Fondos Europeos



Financiado por
la Unión Europea



PROYECTO INTERMODULAR DE DESARROLLO DE
APLICACIONES MULTIPLATAFORMA (PI2DAM)

CFGS DESARROLLO DE APLICACIONES MULTIPLATAFORMA

Familia profesional de Informática y Comunicaciones

IES Mutxamel - Curso 2025/26

Silvia Díanez Juan

s.díanezjuan@edu.gva.es

ÍNDICE

Criterios de Evaluación/Calificación de Proyecto Intermodular de Desarrollo de Aplicaciones Multiplataforma (PI2DAM)	3
Evaluación del aprendizaje	3
Criterios de evaluación.....	3
Dependencias y recuperación de hitos:.....	4

Criterios de Evaluación/Calificación de Proyecto Intermodular de Desarrollo de Aplicaciones

Multiplataforma (PI2DAM)

Evaluación del aprendizaje

La evaluación se ajusta a la LO 3/2022 (FP), al RD 659/2023 (ordenación del sistema de FP) y a la Orden 8/2025 (CV) sobre evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje. Se aplicará una evaluación continua y formativa del reto final individual, estructurada por hitos con instrumentos explícitos y mínimos no compensables por parte e hito. La trazabilidad de las evidencias se asegura con AULES (entregas), Git (versionado/commits) y kanban (seguimiento).

Cálculo de la nota final (1.º + 2.º)

La calificación final del módulo (se consigna en 2.º) integra el trabajo de 1.º y 2.º. Dado que el proyecto tiene 1 h/semana en 1.º y 3 h/semana en 2.º, la ponderación será 1.º = 25 % y 2.º = 75 %. Las evidencias acreditadas en 1.º se conservan y se incorporan al cierre en 2.º.

Tramo	Ponderación en la nota final
1º (1 sesión a la semana)	25%
2º (3 sesiones a la semana)	75%

En este curso, la nota se distribuye por hitos del reto final conforme a la tabla de ponderaciones correspondiente, aplicando en cada hito mínimos no compensables por parte (producto, verificación aplicada y defensa) para considerarlo superado.

Hito	Qué se acredita	Ponderación
H1. Lanzamiento y viabilidad	Ánalisis, alcance, riesgos, plan de trabajo.	15%
H2. Diseño detallado y MVP-1	Arquitectura, prototipo/mockups, plan de pruebas, MVP-1 + demo.	25%
H3. Ejecución avanzada y calidad	Funcionalidad completa, pruebas, integración y métricas.	35%
H4. Cierre, documentación y defensa	Memoria, manuales, sostenibilidad/ODS, accesibilidad, vídeo/demo y defensa .	25%

Criterios de evaluación

La evaluación del módulo se organiza en torno a los Resultados de Aprendizaje (RA) de los módulos implicados. Cada RA se acredita mediante evidencias (productos, prácticas, documentos, demos) valoradas con instrumentos (rúbricas, listas de cotejo) y con criterios de evaluación que concretan qué se espera y con qué nivel de calidad. Para asegurar la trazabilidad, toda evidencia queda vinculada a su RA y criterio correspondiente.

Con este marco, se aplican los siguientes criterios generales de evaluación:

1. Criterios generales (aplican a todo el módulo)
 - a. **Alineación a RA y criterios:** cada entregable acredita explícitamente uno o más RA.
 - b. **Mínimos no compensables por parte:** en cada hito, $\geq 5,0$ en (a) **Producto/entregables**, (b) **Verificación aplicada** y (c) **Defensa**.
 - c. **Trazabilidad:** evidencias registradas en **AULES** (entregas) y **Git** (commits/issues), con planificación en **kanban** individual.
 - d. **Originalidad y autoría:** autoría verificada en la defensa; uso de IA permitido solo si queda **declarado y justificado**.
 - e. **Calidad, accesibilidad y seguridad:** cumplimiento de requisitos técnicos, criterios básicos de **usabilidad/accesibilidad** y buenas prácticas (p. ej., gestión de datos/secretos).
 - f. **Documentación:** memoria y manuales coherentes; referencias según **APA 7**.
 - g. **Sostenibilidad/ODS:** identificación de impactos y medidas de mejora.

2. Criterios por hitos:

H1. Lanzamiento y viabilidad

- Define problema, usuarios, objetivos y alcance (MVP), riesgos y plan de trabajo.
- Evidencias: ficha de proyecto, backlog, tablero kanban inicial, repo con README.
- Verificación breve y defensa (3–5 min).

H2. Diseño detallado y MVP-1

- Arquitectura/modelo de datos o contratos; prototipo/ UI inicial; plan de pruebas.
- **MVP-1 funcional** y demo; verificación aplicada; defensa (5–7 min).

H3. Ejecución avanzada y calidad

- Funcionalidad completa; pruebas (unitarias/integración), métricas, integración.
- Accesibilidad/UX básicas; verificación aplicada; defensa de decisiones.

H4. Cierre, documentación y defensa

- Memoria y manuales; sostenibilidad/ODS y ética (con APA 7); producto final y vídeo/demo.
- Verificación de cierre; **defensa final**.

Para garantizar coherencia y transparencia, los siguientes puntos se aplicarán en cada hito del reto final, especificando componentes, pesos y mínimos exigidos.

- **Producto / Entregables: 60 % ($\geq 5,0$).**
- **Verificación aplicada: 20 % ($\geq 5,0$).**
- **Defensa: 20 % ($\geq 5,0$).**

Dependencias y recuperación de hitos:

Si un hito no alcanza los mínimos, los RA afectados quedan no superados y bloquean las partes dependientes del hito siguiente. Se activará una **recuperación por RA** mediante (a) **micro-hito puente**, (b) **evidencia equivalente** cuando la práctica no sea replicable, o (c) volver a trabajar un entregable ya presentado con auditoría de cambios y **defensa**. Alternativamente, se podrá planificar un **bloque de recuperación al inicio del siguiente hito**, con evaluación **independiente** que no compensa notas. En todos los casos rigen los **mínimos no compensables** por parte y la **trazabilidad** en AULES/Git/kanban. Lo superado se **conserva**; lo pendiente se acredita en **ordinaria/extraordinaria** si procede.