

INTRODUCCIÓN

La Historiografía es un género literario en prosa que tiene como objeto los hechos acaecidos a un determinado pueblo.

Como el resto de los géneros literarios, la Historiografía nace en Roma con el ejemplo griego a la vista. Los primeros relatos históricos, aparecen en el último tercio del s. III a.C.. Desde el punto de vista político, Roma se está enfrentando con Cartago; desde el cultural, el interés por la cultura y el mundo griego va en aumento, sobre todo tras la conquista de la Magna Grecia, completada en 270.

Ambos hechos son relevantes: por un lado está sucediendo un acontecimiento importante que estimula la necesidad de contarlo; por otro, las obras de los historiadores griegos circulan como un modelo que imitar.

No obstante la historiografía romana tiene también sus propias características que aparecen en la obra de todos los autores en todas las épocas:

1. Está casi siempre vinculada al poder político, muchos de sus autores tienen o han tenido cargos importantes.
2. Pretende en la mayoría de los casos transmitir el mensaje de la grandeza y gloria de Roma. Esto le da a la obra un interés didáctico y propagandístico.
3. Al estar al servicio de ese propósito, es en general mucho menos rigurosa y objetiva que la historiografía griega.
4. Muestra un apego casi constante a la tradición y una reverencia por los "valores de los antepasados".
5. Casi siempre muestra una intención moralizante sobre la naturaleza humana.

Los primeros historiadores contaban con pocas fuentes sobre los datos de épocas pasadas. Los más importantes de todos ellos son los *Annales Pontificum*, donde los pontífices hacían una relación anual de los hechos más relevantes. Junto a ellos también circulaban auténticos libros de historia sobre los romanos, de mucha más envergadura que esas relaciones de sucesos, pero estaban escritos en griego y por griegos.

Podemos dividir la historiografía romana en cuatro etapas:

- Los analistas.
- La historiografía en la República.
- La historiografía en la época de Augusto.
- La historiografía de época imperial.

LOS ANALISTAS

Con los antecedentes que hemos comentado antes, aparecen los primeros analistas con la intención de justificar el expansionismo romano por el Mediterráneo y que parece no tener límite.

Fabio Pictor. 254-?

El primero de esos analistas es Fabio Pictor, que escribió en griego, siguiendo los modelos de los historiadores griegos, y cumplía una importante función propagandística: quería hacer accesible la historia de Roma al vasto mundo helenizado mediterráneo y presentar a los romanos como un pueblo que mantiene sus alianzas y que no tiene pretensiones expansionistas sino sólo de mantener sus fronteras y defenderse. Su obra se denomina *Annales*, como la de Ennio, con la diferencia de que Ennio escribió un poema épico. La escribió entre el 210 y 200 y abarca desde la llegada de Eneas al Lacio hasta la segunda guerra púnica.

Su obra se tradujo al latín y sabemos que tuvo mucha influencia en épocas posteriores. Falseó la historia en todo lo que quiso y pudo para presentar una imagen favorable de los romanos. Solo quedan 28 fragmentos pero son de bastante extensión con lo que podemos hacernos una idea bastante aproximada del contenido. Después de Fabio Pictor vinieron otros analistas como Cincio Alimento.

Catón el Censor 234-149

Catón decide escribir en latín. Los romanos han ganado la segunda guerra púnica, ya no necesitan a los griegos como aliados y se sienten más seguros y afianzados como posible potencia en el Mediterráneo. No hay razones para seguir escribiendo en griego.

Catón siente una profunda rivalidad contra los griegos que no disimula. Defiende la prevalencia de los romanos frente a ellos, pone en duda continuamente la presunta superioridad cultural griega y odia todo lo que suene a griego, a refinado, como los recursos retóricos. Esta actitud intelectual, junto con sus posiciones políticas de *optimatus*, le dio una imagen de nacionalista ultraconservador que se convirtió en un modelo durante el resto de la historia romana, especialmente durante la república.

Catón conoció probablemente a Polibio¹ y en caso contrario, sin duda conoció su obra. En su obra, rechaza el esquema de contar los hechos por años de los Annales Pontificum y abandona también el nombre de Annales para su obra. Escribió *Origines*, de la que únicamente se conservan 143 fragmentos muy breves. Estaba compuesta por siete libros, escritos en latín, como hemos comentado, frente al griego utilizado por los analistas anteriores. Los tres primeros los dedica al origen de Roma y llega hasta los hechos contemporáneos. Su deseo es escribir una historia nacional romana que rivalice con la de los griegos de la misma manera que se están enfrentando en el ámbito político. (Roma empieza a mirar hacia Oriente y a tener en mente la conquista de la Grecia continental una vez que han vencido a los cartagineses). Y no solo le interesa la historia de Roma, sino también la de los pueblos itálicos. Tampoco le interesa la historia centrada en las individualidades ni en la aristocracia. Para Catón los protagonistas son los pueblos. No es riguroso en la búsqueda de la verdad y su obra se inscribe muy bien dentro de ese carácter propagandístico y ensalzador de la historia de Roma.

Su estilo es irregular, mezcla frases de la vida cotidiana con frases tomadas de la épica y su sintaxis no es muy cuidada. Utiliza discursos, como Tucídides y acumula ahí sus recursos estilísticos. El resto su obra es austera y concisa, lo que cuadra bastante con su personalidad y su ideario político.

Analistas posteriores a Catón

Hasta el primer cuarto del s. I hay otros analistas que escriben en latín y que van ampliando las fuentes de datos de las que después se servirán los autores clásicos como Salustio o Tito Livio. La mayoría de ellos son poco fieles a la verdad y se dejan llevar por los gustos retoricistas del momento. El gusto literario cada vez está más helenizado, los modelos griegos están muy presentes y el auditorio es cada vez más culto y exige una lengua más elaborada.

LA HISTORIOGRAFÍA EN LA REPÚBLICA

Comienza en el segundo cuarto del s. I a.C. con los grandes historiadores de Roma de finales de la República. La República misma está en crisis y hay una necesidad de monografías que reflejen por un lado la decadencia y crítica de las costumbres y por otro los éxitos militares y la justificación política de los mismos. Es la etapa definitiva para la conformación del género historiográfico. Con estos autores y otros de otros géneros, se entra en la edad de oro de las letras latinas. El helenismo se ha asentado en la lengua y cultura latina, el nivel cultural de los romanos se ha elevado, se introduce la crítica y la erudición, se extiende el buen gusto y las obras de arte: "la Grecia vencida cautivó por completo a la vencedora Roma" como afirmaba Horacio.

Julio CÉSAR 100-44 a.C.

Datos biográficos

Julio César es sin duda uno de los personajes más relevantes de la historia universal. Nació en el seno de una de las familias más importantes de Roma, la de los Julios, que pretendía ser descendiente de Lulo, hijo de Eneas y nieto de Venus. Durante su juventud tiene lugar en Roma la guerra civil entre el popular Mario y el *optimatus* Sila. Él era partidario de Mario y tuvo que exiliarse tras la victoria de Sila.

Siguió la carrera política (*cursus honorum*). Fue edil en Hispania desde el 68 al 65. En el 63 es nombrado Pontifex Maximus. Recorrió todas las magistraturas y ocupó los más altos puestos militares. Formó un triunvirato con Pompeyo y Craso (60 a.C.). Conquistó la Galia (58-51). En el 49 Pompeyo y el Senado le exigieron que entregara sus legiones, César se negó, cruzó el Rubicón (que era la frontera entre la Galia Cisalpina y Umbría, o sea, territorio romano donde César no tenía derecho a llevar tropas armadas) y dio con ello lugar a la segunda guerra civil, entre César y Pompeyo. Después de la derrota de Pompeyo en Farsalia (48) y su posterior muerte en Alejandría, César inicia una serie de reformas legislativas y sociales en favor de las clases populares que no pudo acabar porque fue asesinado por una conjura del Senado en marzo del año 44 a.C. Fue la personalidad política más importante de su época y el

¹ Es importante mencionar que Polibio, un griego de Megalópolis, en el Peloponeso, llegó a Roma en 168 como rehén de la Liga Aquea y fue adoptado por la familia de los Escipiones (importante familia romana de mentalidad progresista). Polibio escribió una historia de Roma en griego, basada en la idea de que la historia ha de ser universal y fundamentarse en hechos probados. Escribe con un estilo claro y conciso y persigue la exactitud y la precisión, con un total desprecio de los adornos retóricos. Desde el punto de vista ideológico, opina que Roma tiene la mejor constitución posible ya que no ha sido elaborada por la mente de un líder sino por la experiencia de varias generaciones.

protagonista de la evolución por la que Roma pasó de un régimen republicano oligárquico a otro basado en el poder personal.

Obra literaria

1. Obras y estructura

César combinó la política con la literatura, fue un orador extraordinario y escribió obras sobre distintos temas. De todas ellas, nos han llegado completas dos: las tituladas genéricamente *Commentarii Rerum Gestarum*, con el subtítulo *De Bello Gallico*, la *Guerra de las Galias* (58-51), y *De Bello Civili*, sobre la guerra civil con Pompeyo (49-48).

Los *Commentarii* de César no se pueden juzgar con criterios de objetividad histórica ni con los criterios artísticos de la historiografía. La obra de César perseguía un objetivo político: influir sobre la opinión pública.

De Bello Gallico

La Guerra de las Galias consta de siete libros que describen toda la campaña en la Galia, desde el 58 hasta la rendición de Vercingetórix en el 52. Cada libro describe un año de la campaña y hay un octavo que escribió su lugarteniente Hircio que cuenta el final de la contienda.

- En el libro I trata de la expedición contra los Helvecios y la derrota del germano Ariovisto.
- En el II de la sublevación de las tribus galas y de la sumisión de los belgas.
- En el III de la conquista del litoral atlántico y Aquitania.
- En el IV de la derrota de los germanos que habían irrumpido más allá del Rin y de las incursiones en Germania y Bretaña.
- En el V de la vuelta a Bretaña, de las rebeliones en la Galia y de la revuelta de los Eburones.
- En el VI de una nueva incursión en Germania y de la destrucción de los Eburones.
- En el VII de la sublevación de Vercingetórix y de la lucha definitiva en la Galia (aunque el final lo cuenta Hircio en el libro VIII como hemos dicho).

De Bello Civile

Consta de tres libros que tratan los acontecimientos desde que el Senado exige a César la entrega de las legiones (enero de 49 a.C.) y su negativa, hasta la llegada a Alejandría donde le comunican la muerte de Pompeyo (48): el paso del Rubicón, la huida de Pompeyo hacia Oriente, la toma de Marsella, derrota en Hispania de los lugartenientes de Pompeyo, el enfrentamiento y derrota definitiva de Pompeyo en Farsalia, la huida de Pompeyo a Egipto y su posterior asesinato.

- En el libro I y II narra los acontecimientos del año 49.
- En el libro III los acontecimientos del año 48.

2. Estilo

La obra de César tiene un gran valor literario. César era un hombre culto y formado en la tradición literaria griega. Conocía muy bien las obras de los oradores e historiadores griegos de época clásica y helenística así como a los analistas romanos.

Con todos esos antecedentes escribe una obra que parece sencilla pero que es de una sencillez estudiada. Su latín es impecable, simple y elegante, en el léxico y en la sintaxis. Usa figuras retóricas como la aliteración, las anáforas, repeticiones, asíndeton, hipérbaton, quiasmos, etc. Pero sin llegar nunca a tener un estilo recargado. Es un claro ejemplo de lo que dio en llamarse estilo ático (imitación del estilo de los autores atenienses de los siglos V y IV)

Utiliza discursos en su obra como ya lo hacían los griegos y los analistas. Aparecen en su obra también numerosas digresiones geográficas, etnográficas, y técnicas. Todas ellas suscitaban gran interés en los lectores de la época de César y quizá las incluyó para dar más atractivo a su obra, aumentar su lectura e, indirectamente, su propaganda.

3. Justificación de la obra

Evidentemente, el hecho de que estas dos obras se refieran a hechos de los que él mismo es el protagonista pone en evidencia su carácter político y propagandístico: trata de resaltar sus hazañas militares y justificar el desastre que supone provocar una guerra civil.

En la Guerra de las Galias se presenta como el gran general, capaz de vencer en la batalla pero también hábil en la diplomacia y la estrategia. Es la narración para Roma de cómo pueblos antes enemigos pasan a estar bajo su protección, gracias a las victorias de sus legiones y a su política de alianzas. El coraje y el valor de sus tropas y oficiales es ejemplar y él sabe cómo liderarlos y también cómo actuar con disciplina en caso necesario. La grandeza incluso de enemigos como Vercingetórix hace que él mismo resulte engrandecido al vencerle en la batalla. Se presenta en fin como el mantenedor de la "virtus" romana, esa virtud basada en los ideales tradicionales de la que hablábamos al principio, que hace a los romanos superiores a cualquier otro pueblo y a él en concreto merecedor del liderazgo de ese pueblo.

En la Guerra Civil, episodio mucho más complicado desde cualquier punto de vista, César se presenta como un defensor del pueblo romano frente a la arrogancia, soberbia y arbitrariedad del Senado. No ha sido él sino sus adversarios los que han llevado las cosas hasta un límite que ha hecho inevitable la guerra. Presenta siempre como aval la fidelidad de sus tropas y el favor del pueblo romano con el que siempre contó. Por otra parte aparece siempre evitando derramamientos de sangre innecesarios y como una persona clemente.

Podríamos concluir que los *Comentarii* son una obra maestra de propaganda política donde las verdades no están abiertamente falseadas pero si disimuladas o desvirtuadas siempre en beneficio de César. Lo que no le quita ni una pizca de su valor literario, solo hace dudar de su auténtico valor histórico.

C. SALUSTIO Crispo (86-35 a.C.)

Datos biográficos.

Nació en la Sabina de familia rica y acomodada aunque plebeya. Era el prototipo del joven provinciano que acude a Roma a hacer carrera pública, política o judicial. Los recursos de la familia le proporcionaron una amplia educación que incluía por supuesto el estudio de las lenguas latina y griega y sus respectivas literaturas así como un amplio conocimiento de las técnicas retóricas y oratorias.

Su origen provinciano le obligó a buscar un protector en Roma y empezó a relacionarse con Craso y posteriormente con César. Por ser plebeyo tuvo enormes dificultades para hacer carrera y progresar en el *cursum honorum* (el hecho de haber defendido posturas populares no debió de ayudarle mucho para ganarse al Senado). El hecho es que, después de ejercer algún cargo, fue expulsado del Senado y esto puede ser el trasfondo de sus duros ataques contra la nobleza de la época y los *optimates* y la defensa a ultranza de los *homines novi* (hombres que no provienen de la nobleza y ascienden en la carrera política).

Tras el final de la guerra civil y la victoria de César, vuelve a la vida política y obtiene la cuestura y luego la pretura y la consiguiente reincorporación al Senado. Fue nombrado por César gobernador de Africa Nova y allí se enriqueció de manera ilegal. De hecho fue acusado de malversación de fondos públicos y llevado de nuevo a Roma donde la protección de César le salvó probablemente de una condena. Con el dinero que había ganado, se compró unos terrenos cerca del Quirinal donde se dedicó al cultivo de las letras.

En el momento que le tocó vivir, la república estaba en una decadencia que hacía prever su final sin que la clase aristocrática, los *optimates*, parecieran darse cuenta de ello. Muchos factores estaban concurriendo al mismo tiempo:

- Adquisición de riquezas y lujo excesivos por parte de la clase alta.
- Incompetencia y corrupción de la clase dirigente.
- Brutalidad en el desempeño del imperio.
- Poco respeto con los aliados.
- Destrucción de la economía del campesinado libre por la competencia de la mano de obra esclava.
- Despojo sistemático de las provincias.
- Concentración creciente de gente en la capital sin trabajo.

Toda esta situación convulsa atrajo a Salustio, que se vio fascinado por la interpretación de esta época tumultuosa y revolucionaria.

Obra literaria

Se conservan dos monografías íntegras de Salustio: el *Bellum Catilinae* (que se conoce con varios títulos) y el *Bellum Iugurthinum* y algunos fragmentos de su obra *Historiae*, entre ellos cuatro discursos y dos cartas.

1. Significado de la obra histórica.

Salustio empieza a escribir cuando hay una conciencia generalizada en Roma de que la historiografía latina no puede competir con la griega. Muchos pasajes de muchos autores lo atestiguan (Cicerón por ejemplo). El público es mucho más exigente. La misma exigencia se está dando en la poesía.

Por otra parte los turbulentos acontecimientos políticos crean una demanda de información bien elaborada sobre los hechos del momento. Salustio, de una exquisita formación literaria, como hemos comentado, se dispone a cumplir esa función: escribir una historia que este a la altura de las exigencias de contenido y formales de la época. Para hacerlo elige el subgénero histórico de la monografía histórica, por considerar que es el más adecuado para su misión.

Salustio pretende con su obra explicar las causas de la naturaleza humana que llevan a los individuos a actuar como lo hacen (las causas profundas de Tucídides, al que había leído e imita en parte) y esto le da a su obra un amplio carácter moralista.

2. La monografía histórica de Salustio.

Salustio se propone escribir la historia de episodios aislados y seleccionados. El centro de su obra es un hecho concreto, un episodio (no la vida de un individuo, no es una biografía). En sus obras los distintos personajes aparecen y desaparecen ya que ninguno de ellos es el protagonista y no pretende una historia global, general, de un pueblo, como hacían los analistas.

En sus monografías Salustio realiza una censura radical de las costumbres de la época, de la corrupción del sistema político y de la avaricia, hipocresía y ambición de los hombres públicos del momento, sin distinguir entre partidos o tendencias políticas. Es curioso que él mismo fuera acusado de corrupción.

3. Contenido y estructura de las obras.

Bellum Catilinae. Se centra esta obra en la conjuración contra el gobierno organizada por un noble empobrecido, Catilina, que no se llegó a materializar. Aparte, hay tres digresiones importantes: la primera, (al principio de la obra) una breve síntesis de la historia anterior de Roma, con la descripción de la decadencia política-moral; la segunda (a la mitad de la obra), un análisis de la política del momento; la tercera (hacia el final de la obra), insiste en la corrupción del momento como causa de la decadencia general de la república.

También hay cuatro discursos a lo largo de la obra: dos de Catilina, uno de César y uno de Catón (no el censor). En ellos se ven las ideas de Salustio en contra de los *optimates* y de la *potentia paucorum* (el poder de unos pocos).

Bellum Iugurthinum. Versa sobre la guerra en Numidia. Este reino fue aliado de Roma, pero Yugurta, sobrino del rey, inició una campaña en contra hasta que fue vencido por Mario. La obra se divide en tres partes: la primera de negociaciones y sobornos iniciales; la segunda, con actividades militares que no llevan a nada; y la tercera, con la derrota final de Yugurta a manos de Mario, el líder de los populares en Roma y con la humillación de la *nobilitas*, de los *optimates*, que en el fondo es el objetivo inicial de Salustio. También hay en esta obra discursos y retratos de los personajes protagonistas (Yugurta, Mario y Sila).

4. Estilo

Su prosa es de periodos cortos, asimétricos, variados, con frecuentes elipsis y asíndeton. Se caracteriza por la brevedad, la agudeza y rapidez, la concisión, utiliza pocas descripciones, usa arcaísmos y una lengua erudita.

Tiene una concepción dramática de la historia. Elige personajes enérgicos, de gran fuerza y les coloca en situaciones límite. Es un gran pintor de personajes y utiliza frecuentemente discursos para caracterizarlos.

LA HISTORIOGRAFÍA EN LA ÉPOCA DE AUGUSTO

Tito LIVIO 59 A.C.-17 D.C.

Es el historiador más importante de la época de Augusto, el mejor prosista de la época y, podríamos decir, el creador de la historia de Roma que pasó a la posteridad.

Datos biográficos.

Tito Livio nació en Padua. Procedía de familia acomodada, amante de las tradiciones y de La Paz. Llegó a Roma en el año 30 a.C. y entró en contacto con Augusto, con cuyo programa patriótico se identifica. Totalmente alejado de la vida política (por primera vez no se da la combinación político/historiador) Tito Livio dedica toda su vida a las investigaciones que le exige su obra literaria: la historia de Roma.

En el nuevo Estado fundado por Augusto, que quería ser una república "restaurada", donde reina la paz, donde se han superado los disturbios, guerras civiles y disturbios del siglo anterior, hacen falta obras que consoliden y den fuerza y categoría a ese nuevo Estado con vocación de conquistador de pueblos. Es lo que hace Virgilio en la *Eneida*. Livio hace lo mismo con la historia: recupera el pasado histórico y lo hace glorioso. En los 142 libros de su obra *Ab Urbe Condita* narró la historia de Roma desde los orígenes hasta su tiempo; la obra acaba en el año 9 a.C.

Obra Literaria: *Ab Urbe Condita*

1. Estructura de la obra

Los 142 libros no tratan los periodos de la historia con la misma amplitud. Al principio el tiempo corre mucho más deprisa y a medida que se va acercando a la época del autor, la narración de los hechos se hace más extensa.

La obra completa sería muy extensa (unas 7000 páginas actuales) y se empezó a publicar en grupos de diez libros llamados "décadas". La mayoría se ha perdido: solo conservamos tres décadas y media, o sea, 35 libros, algunos de ellos incompletos. Conservamos concretamente:

- Década primera: libros 1-10
- Década tercera: libros 21-30,
- Década cuarta: libros 31-40
- Mitad de la década quinta: libros 41-45

Además conservamos, y son de mucho interés, las "Peroichae" de cada libro, una especie de resumen del contenido, escritas por Floro, un historiador posterior.

La década primera va desde la fundación de Roma (753 a.C.) hasta el 293 a.C. con la batalla de las Horcas Caudinas. Las dos décadas y media restantes abarcan desde el año 221 a.C. (Segunda Guerra Púnica) hasta el 167 a.C., fecha en que se produce el sometimiento de Macedonia con la batalla de Pidna.

El proyecto inicial era muy ambicioso para un solo historiador pero Tito Livio lo llevó a cabo con una tenacidad increíble. Su plan era escribir 150 libros; de ellos, escribió, como hemos dicho, 142. Dedicó a su obra 40 años.

2. Concepción de la historia.

Tito Livio abandona la monografía histórica que habían utilizado César y Salustio para volver a la gran historia nacional. Conecta en este sentido con los primeros analistas. Su tema es Roma y sus protagonistas el senado y el pueblo romano. Escribe una historia colectiva: "res gestae populi Romani", las hazañas del pueblo romano.

El concibió su historia desde el principio como un todo unitario que al mismo tiempo estaba bien escrito y organizado, con tres pilares:

- Ideológico: Roma y su significación como imperio y patria.
- Literario: un relato continuo y organizado para no caer en el aburrimiento.
- lingüístico: es la primera prosa posterior a Cicerón y que inicia el latín postclásico.

Para él, la obra histórica debe tener un carácter moralizante. Pretende desarrollar en sus ciudadanos el amor a la patria, el respeto a las costumbres de los mayores, la concordia civil y la religiosidad: los ideales del buen romano que coinciden al pie de la letra con los ideales de Augusto y la nueva Roma que él significa. El respeto de Livio a la tradición y las costumbres del pasado como el ejemplo a seguir, hace que oculte, consciente o inconscientemente, hechos que contradicen esta idea o que embellezca exageradamente los que contribuyen a reforzarla. No es un historiador con un gran rigor científico, no somete sus historias a una crítica sistemática. Si son buenas para su objetivo, son buenas.

Aunque no ha participado en la lucha militar, no viaja, no conoce los sitios de los que habla, su capacidad psicológica, su conocimiento del ser humano y su fe en él hace que su obra fluya y que tuviera un gran éxito ya desde la publicación de las primeras décadas.

Las fuentes principales de Livio son los analistas y Polibio.

3. Estilo

Tito Livio es un gran escritor. La época dorada de la prosa es la generación anterior, de César y Cicerón. En este momento, la prosa está en una época de transición. La influencia de Cicerón se ve en los amplios discursos y en una prosa elocuente, clara y ordenada. Es la lírica la que está en su máximo esplendor en este momento hasta el punto de que contagia de connotaciones poéticas la prosa histórica. Pero aún así el estilo de Livio es impecable.

HISTORIOGRAFÍA DE ÉPOCA IMPERIAL

Cornelio TÁCITO 55?-120?

Datos personales

Sabemos poco de la vida de Tácito a pesar de que es uno de los grandes historiadores latinos. Ni siquiera son seguras sus fechas de nacimiento y muerte. Sabemos que procedía de la Galia y que era de familia acomodada y que tuvo una próspera carrera política bajo los Flavios que abarcó prácticamente todos los cargos del *cursus honorum*.

Durante el gobierno de Trajano es cuando se dedica a su actividad literaria. De nuevo tenemos a un historiador que ha tomado parte directa en la vida política de Roma y que conoce los hechos de primera mano.

La vida de Tácito estuvo en general muy marcada por el gobierno despótico de Domiciano. Esto marcó muy profundamente su pensamiento político y sus ideas sobre la naturaleza humana y la naturaleza del poder. Como Salustio, en un momento de su vida abandonó al menos parcialmente la vida pública y se dedicó a la tarea literaria.

Obra literaria

1. Obras y estructura

Sus obras más importantes son dos monografías históricas: *De vita Iulii Agricolae* (o *Agricola*), y *De origine et situ Germanorum* (o *Germania*). Y sus dos grandes obras históricas: *Historiae* y *Annales*. Los dos grupos se denominan "Obras Menores" (*Agricola* y *Germania*) y "Obras Mayores" (*Historiae* y *Annales*).

De Vita Iulii Agricolae.

Escrita en el año 98, se trata de la biografía de su suegro que era un importante personaje político. En esta obra combina la biografía con la monografía histórica. Cuenta la campaña de Agrícola en Britania, poniendo de relieve el carácter del personaje que refleja a la perfección el ideal de "virtus" romana. Al mismo tiempo relata la etnografía y geografía de Britania y aprovecha para criticar el despótico gobierno de Domiciano, el último de los emperadores Flavios.

De origine et situ Germanorum

Describe a los germanos y el país. En cierta medida, en un Roma decadente, ve en estos pueblos algunos de los valores originarios de Roma y que ya se han perdido, como la proximidad a la naturaleza y la sencillez. De todos modos es crítico también con un pueblo al que califica de borracho e indisciplinado.

Historiae

Narran el periodo desde la muerte de Nerón y la subida a poder de Galba en el 68, hasta la muerte de Domiciano, en el 96. Escribe esta obra en tiempos ya de Trajano y pretende resaltar una época nada positiva de la historia de Roma, la de la dinastía de los Flavios y especialmente el gobierno de Domiciano. Con esta obra Tácito continúa con la tradición de la gran obra histórica que pretende abarcar grandes etapas históricas, en la línea de los analistas y de Tito Livio.

La obra constaría de 14 libros de los que se han conservado solo los cuatro primeros y la mitad del quinto, que abarca hasta la campaña de Tito en Judea.

Describe en esos libros la lucha por el poder, como este se va desplazando de Roma a las provincias, cómo cualquiera puede aspirar a ser emperador si cuenta con el apoyo del ejército. (A la muerte de Nerón se sucedieron durante un año cuatro emperadores, hasta que Vespasiano puso orden e instauró la dinastía de los Flavios).

Annales

Recogen la historia anterior a la de *Historiae*, desde la muerte de Augusto a la de Nerón, por tanto la de los emperadores Tiberio, Calígula, Claudio y Nerón. La obra fue escrita después de la anterior pero narra los acontecimientos anteriores. Están escritas, por decirlo así, cronológicamente al revés.

Se conservan los cuatros primeros libros, el principio del quinto, el sexto casi entero, y del XI al XVI con algunas lagunas en medio.

El relato de los acontecimientos no es tan detallado como en la obra anterior porque los hechos que cuenta no los ha vivido y por tanto carece de los detalles concretos con que uno cuenta para unos acontecimientos que ha vivido personalmente.. En cierta medida la obra podría tener cierto carácter biográfico y el retrato psicológico es algo muy importante en la obra de Tácito. Con el avance de la dinastía Julio-Claudia, Tácito está describiendo la decadencia de Roma, que continuará con los Flavios hasta que comience el buen gobierno de los antoninos con Nerva.

2. Método y concepción de la historia.

Tácito es bastante riguroso en el tratamiento de las fuentes que utiliza y se preocupa de que esas fuentes sean variadas. Pretende ser imparcial pero no lo consigue del todo. Tiene una fuerte personalidad y unas creencias morales firmes. Es un estoico, como lo era Séneca y como lo sería el emperador Marco Aurelio. Eso le hace juzgar los acontecimientos y añorar la figura de un buen gobernante que cumpla con su deber, que no se deje llevar por sus pasiones y su propio beneficio.

Por eso en su obra resaltan las infamias de los emperadores, para hacer hincapié en ese comportamiento que critica. En ocasiones recurre a rumores que no están demasiado confirmados para dar más color y dramatismo a su obra, siempre que estos rumores se adecuen a la idea que el pretende reflejar del personaje en cuestión. Esas narraciones han quedado fijadas así para la posteridad y son las que aparecen en nuestros libros de historia (por ejemplo, el incendio de Roma como algo provocado por Nerón).

En cuanto a cuál es su gobierno ideal, si es un defensor de la república o defiende el formato imperial, las cosas no están demasiado claras. Parece que se inclina por un gobierno personal, por tanto por un emperador, pero ansiando que este se comporte como corresponde al buen gobernante. Lo que el conocerá en el gobierno de Nerva y Trajano.

3. Estilo

El estilo de Tácito es extremadamente cuidado y está marcado en general por la sobriedad. Pero al mismo tiempo su estilo es poético y dramático, cargado de pasión y sentimiento. Sus frases tiene siempre mucha fuerza.

Su modelo es Salustio pero mientras que aquel empleaba arcaísmos, Tácito huye de ellos. El prefiere los neologismos, los giros poéticos, la concisión, una lengua que suene a moderna en todos los sentidos. En algunas ocasiones, la brevedad de la expresión, braquilogía, que también le es característica, con supresión del verbo, extrema concisión, elipsis, etc. hace que surjan problemas de comprensión y que no se sepa bien qué quiere decir (*oscuritas*).

SUETONIO 75? - 160?

Datos personales

Se sabe muy poco de su vida. Se supone que nació en Hipona, en Numidia, en el norte de África, a principios del gobierno de Vespasiano. Era de una familia acomodada y en su juventud fue enviado a Roma para que estudiara literatura, gramática y retórica.

Su vida de adulto se desarrolló en los gobiernos de Trajano y Adriano. Estuvo bien relacionado con ambos lo que le permitió el acceso a archivos y materiales para documentar su obra historiográfica. Es muy posible también que acompañará a Adriano en varios de sus viajes. En un momento determinado de su vida, pierde el favor de Adriano y es apartado de la corte. Entonces se retira a escribir su obra. A partir de ese momento sabemos muy poco de su vida.

Obra literaria

Su obra fue muy extensa, tanto en latín como en griego, pero de ella conservamos solo una obra entera, *Vidas de los doce Cesares*, desde César hasta Domiciano, y otra en estado fragmentario, *Vidas de los hombres ilustres*. La obra de Suetonio se enmarca dentro del género de la biografía.

Vidas de los Doce Césares.

Terminó esta obra en torno al año 121 y consiste en las biografías de César y los once primeros emperadores, desde Augusto hasta Domiciano.

Gracias a esta obra conocemos un montón de datos sobre la vida privada, anécdotas y curiosidades de la vida de estos emperadores. En la mayoría de los casos se queda en lo anecdótico (anécdotas que seguimos usando y repitiendo una y otra vez en nuestros libros de historia), no hace un análisis en profundo de su gobierno. No se puede buscar por tanto en su obra un estudio profundo de los hechos históricos. Además, carece de un eje temporal en el relato de modo que a veces es difícil saber cuando ocurren las cosas que está contando. Simplemente las pone unas detrás de otras.

La obra sigue una estructura sencilla en la que se limita a seguir los patrones de las biografías romanas: estirpe, educación, comienzo de la carrera, empresas bélicas, vida privada, muerte, testamento. .

El estilo de Suetonio no es especialmente brillante. De hecho podríamos decir que es mediocre. El máximo interés de su obra esta en los datos que nos aporta.

A lo largo de los siglos III y IV surgen una serie de historiadores como puedan ser Eutropio o Amiano Marcelino que van más allá de los límites de este tema.