

Rúbrica de evaluación y calificación de **Guitarra Eléctrica**.

Profesor: _____ Curso: _____

Alumno: _____ Fecha: _____

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	COMPETENCIA AVANZADA 1'28 – 1'43 Ptos.	COMPETENCIA MEDIA 1 – 1'27 Ptos.	COMPETENCIA BÁSICA 0'72 – 0'9 Ptos.	AÚN NO COMPETENTE 0 – 0'60 Ptos.	OBSERVACIONES	CALIFICACIÓN
Desarrollo de la técnica. Precisión. Coordinación mano derecha-izquierda.	El nivel de dominio del instrumento es excelente.	El nivel de dominio del instrumento es bueno pero con margen de mejora.	El nivel de dominio del instrumento es suficiente pero con margen de mejora.	El nivel de dominio del instrumento es insuficiente.		
Asimilar los conceptos propios del lenguaje musical moderno. Lograr el nivel de lectura para la interpretación.	La asimilación de conceptos aplicados a la lectura es excelente.	La asimilación de conceptos aplicados a la lectura es buena pero con margen de mejora.	La asimilación de conceptos aplicados a la lectura es suficiente pero con margen de mejora.	La asimilación de conceptos aplicados a la lectura es insuficiente.		
Precisión rítmica e interiorización del tempo.	La interiorización del tempo es excelente.	La interiorización del tempo es buena pero con margen de mejora.	La interiorización del tempo es suficiente pero con margen de mejora.	La interiorización del tempo es insuficiente.		
Dominio de arreglos para guitarra eléctrica.	La ejecución de arreglos es excelente	La ejecución de arreglos es buena pero con margen de mejora.	La ejecución de arreglos es suficiente pero con margen de mejora.	La ejecución de arreglos es insuficiente.		
Aplicar los conocimientos musicales para solucionar por si mismo los diversos problemas de ejecución.	La aplicación de conocimientos en la solución de problemas de ejecución es excelente	La aplicación de conocimientos en la solución de problemas de ejecución es buena pero con margen de mejora.	La aplicación de conocimientos en la solución de problemas de ejecución es suficiente pero con margen de mejora.	La aplicación de conocimientos en la solución de problemas de ejecución es insuficiente.		
Demostrar solvencia en la improvisación y en la construcción de solos.	El nivel de solvencia en la improvisación es excelente.	El nivel de solvencia en la improvisación es bueno pero con margen de mejora.	El nivel de solvencia en la improvisación es suficiente pero con margen de mejora.	El nivel de solvencia en la improvisación es insuficiente.		
Interpretar un repertorio representativo y de dificultad adecuada al nivel.	La interpretación de obras adecuadas a nivel es excelente.	La interpretación de obras adecuadas a nivel es buena pero con margen de mejora.	La interpretación de obras adecuadas a nivel es suficiente pero con margen de mejora.	La interpretación de obras adecuadas a nivel es insuficiente.		

CALIFICACIÓN FINAL



Rúbrica de evaluación y calificación de Acompañamiento Bajo Eléctrico y Guitarra Eléctrica.

Profesor: _____ Curso: _____

Alumno: _____ Fecha: _____

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	COMPETENCIA AVANZADA 1'28 – 1'43 Ptos.	COMPETENCIA MEDIA 1 – 1'27 Ptos.	COMPETENCIA BÁSICA 0'72 – 0'9 Ptos.	AÚN NO COMPETENTE 0 – 0'60 Ptos.	OBSERVACIONES	CALIFICACIÓN
Acompañamiento de solistas. Monofónicos y polifónicos.	El nivel de acompañamiento a solistas es excelente.	El nivel de acompañamiento a solistas es bueno pero con margen de mejora.	El nivel de acompañamiento a solistas es suficiente pero con margen de mejora.	El nivel de acompañamiento a solistas es insuficiente.		
Transposición repentizada.	La transposición repentizada es excelente.	La transposición repentizada es buena pero con margen de mejora.	La transposición repentizada es suficiente pero con margen de mejora.	La transposición repentizada es insuficiente.		
Creación de líneas de bajo que evidencien la armonía.	La creación de líneas de bajo es excelente.	La creación de líneas de bajo es buena pero con margen de mejora.	La creación de líneas de bajo es suficiente pero con margen de mejora.	La creación de líneas de bajo es insuficiente.		
Acompañamiento de una melodía. Reharmonización melódica.	La reharmonización melódica es excelente	La reharmonización melódica es buena pero con margen de mejora.	La reharmonización melódica es suficiente pero con margen de mejora.	La reharmonización melódica es insuficiente.		
Reharmonización repentizada de un estándar.	La reharmonización repentizada es excelente	La reharmonización repentizada es buena pero con margen de mejora.	La reharmonización repentizada es suficiente pero con margen de mejora.	La reharmonización repentizada es insuficiente.		
Análisis armónico – melódico de la partitura a acompañar.	El nivel de análisis es excelente.	El nivel análisis es bueno pero con margen de mejora.	El nivel de análisis es suficiente pero con margen de mejora.	El nivel de análisis es insuficiente.		
Acompañamiento adaptado al estilo musical o época.	El acompañamiento estilístico es excelente.	El acompañamiento estilístico es bueno pero con margen de mejora.	El acompañamiento estilístico es suficiente pero con margen de mejora.	El acompañamiento estilístico es insuficiente.		

CALIFICACIÓN FINAL

Rúbrica de valoración y calificación de Bajo Eléctrico

Profesor: _____ Curso: _____

Alumno: _____ Fecha: _____

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	AÚN NO COMPETENTE	COMPETENCIA BÁSICA	COMPETENCIA MEDIA	COMPETENCIA AVANZADA	OBSERVACIONES	CALIF.
Desarrollo de la técnica, precisión y coordinación de las dos manos	El nivel de técnica y precisión es insuficiente (0 a 0,99 puntos)	El nivel de técnica y precisión es suficiente con mucho margen de mejora (1 a 1,39 puntos)	El nivel de técnica y precisión es bueno, con margen de mejora (1,4 a 1,79 puntos)	El nivel de técnica y precisión es excelente (1,8 a 2 puntos)		
Lectura a primera vista del repertorio programado	El nivel de lectura a primera vista es insuficiente (0 a 0,99 puntos)	El nivel de lectura a primera vista es suficiente con mucho margen de mejora (1 a 1,39 puntos)	El nivel de lectura a primera vista es bueno, con margen de mejora (1,4 a 1,79 puntos)	El nivel de lectura a primera vista es excelente (1,8 a 2 puntos)		
Capacidad para improvisar sobre la armonía existente	El nivel de capacidad para la improvisación es insuficiente (0 a 0,99 puntos)	El nivel de capacidad para la improvisación es suficiente con mucho margen de mejora (1 a 1,39 puntos)	El nivel de capacidad para la improvisación es bueno, con margen de mejora (1,4 a 1,79 puntos)	El nivel de capacidad para la improvisación es excelente (1,8 a 2 puntos)		
Calidad del sonido y afinación con el instrumento	El nivel de calidad del sonido es insuficiente (0 a 0,99 puntos)	El nivel de calidad del sonido es suficiente con mucho margen de mejora (1 a 1,39 puntos)	El nivel de calidad del sonido es bueno, con margen de mejora (1,4 a 1,79 puntos)	El nivel de sentido de la forma es excelente (1,8 a 2 puntos)		
Interpretar un repertorio representativo y de dificultad adecuada al nivel	El nivel de capacidad rítmica es insuficiente (0 a 0,99 puntos)	El nivel de capacidad rítmica es suficiente con mucho margen de mejora (1 a 1,39 puntos)	El nivel de capacidad rítmica es bueno, con margen de mejora (1,4 a 1,79 puntos)	El nivel de capacidad rítmica es excelente (1,8 a 2 puntos)		

CALIFICACIÓN FINAL:

Rúbrica de valoración y calificación de conjunto

Profesor: _____ Curso: _____

Alumno: _____ Fecha: _____

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	AÚN NO COMPETENTE	COMPETENCIA BÁSICA	COMPETENCIA MEDIA	COMPETENCIA AVANZADA	OBSERVACIONES	CALIF.
Interpretación de un repertorio representativo y de dificultad adecuada al nivel (2 puntos)	El nivel de interpretación del repertorio es insuficiente (0 a 0,99 puntos)	El nivel de interpretación del repertorio es suficiente con mucho margen de mejora (1 a 1,39 puntos)	El nivel de interpretación del repertorio es bueno, con margen de mejora (1,4 a 1,79 puntos)	El nivel de interpretación del repertorio es excelente (1,8 a 2 puntos)		
Lectura a primera vista del repertorio programado (2 puntos)	El nivel de lectura a primera vista es insuficiente (0 a 0,99 puntos)	El nivel de lectura a primera vista es suficiente con mucho margen de mejora (1 a 1,39 puntos)	El nivel de lectura a primera vista es bueno, con margen de mejora (1,4 a 1,79 puntos)	El nivel de lectura a primera vista es excelente (1,8 a 2 puntos)		
Capacidad para improvisar sobre la armonía existente (2 puntos)	El nivel de capacidad para la improvisación es insuficiente (0 a 0,99 puntos)	El nivel de capacidad para la improvisación es suficiente con mucho margen de mejora (1 a 1,39 puntos)	El nivel de capacidad para la improvisación es bueno, con margen de mejora (1,4 a 1,79 puntos)	El nivel de capacidad para la improvisación es excelente (1,8 a 2 puntos)		
Sentido de la forma de los temas escogidos (2 puntos)	El nivel de sentido de la forma es insuficiente (0 a 0,99 puntos)	El nivel de sentido de la forma es suficiente con mucho margen de mejora (1 a 1,39 puntos)	El nivel de sentido de la forma es bueno, con margen de mejora (1,4 a 1,79 puntos)	El nivel de sentido de la forma es excelente (1,8 a 2 puntos)		
Sentido del ritmo, capacidad rítmica (2 puntos)	El nivel de capacidad rítmica es insuficiente (0 a 0,99 puntos)	El nivel de capacidad rítmica es suficiente con mucho margen de mejora (1 a 1,39 puntos)	El nivel de capacidad rítmica es bueno, con margen de mejora (1,4 a 1,79 puntos)	El nivel de capacidad rítmica es excelente (1,8 a 2 puntos)		

CALIFICACIÓN FINAL: