



ivrap

Virtual reality to support learning



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union

Revisión de la evidencia disponible sobre la Enseñanza Estructurada y los Sistemas de trabajo individuales

Gerardo Herrera & Patricia Pérez-Fuster



Contenidos

2019-1-ES01-KA201-065156



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union

Contenidos

- El programa TEACCH y la enseñanza estructurada
- Evidencia disponible acerca del Programa TEACCH
- El sistema de trabajo individual
- Evidencia disponible acerca del sistema de trabajo individual (parte del Programa TEACCH)

El programa TEACCH

2019-1-ES01-KA201-065156



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union

Treatment and Education of Autistic and related Communication Handicapped Children

- TEACCH se define como un enfoque que respalda la capacidad de la persona para aprender, comprender y aplicar el aprendizaje en diferentes situaciones (Mesibov et al. 2005a).
- La filosofía de TEACCH se centra en el bienestar, la felicidad, la resiliencia, la flexibilidad, la independencia, la autodeterminación de la persona, y también en conseguir la generalización. **El enfoque de intervención educativa de TEACCH se denomina Enseñanza estructurada** (Mesibov et al. 2005b; Schopler et al. 1995).

Enseñanza estructurada

- La enseñanza estructurada se basa en la evidencia y la observación de que las personas con autismo comparten un patrón de dificultades y fortalezas neuropsicológicas (Mesibov et al. 2005b).
- El término "**estructura**" describe la **organización del tiempo, el espacio y las secuencias de eventos dentro del entorno para facilitar a las personas con autismo la comprensión y ejecución de las actividades de aprendizaje.**

Enseñanza estructurada

- La enseñanza estructurada incluye apoyos externos para abordar las dificultades con la atención y la función ejecutiva e involucra información visual y/o escrita para apoyar la comunicación verbal.
- La Enseñanza Estructurada no es un curriculum en si misma, sino un marco dentro del cual se pueden lograr los objetivos educativos de un curriculum.

Tipos de estructura (Mesibov et al. 2005b)

- (1) estructura física redistribuyendo muebles específicos o señales visuales que muestran al estudiante qué actividades ocurren en qué áreas y dónde detenerse o sentarse dentro de cada área;
- (2) estructura para organizar y comunicar la secuencia de eventos de la hora/día/semana haciendo un horario comprensible y significativo para el estudiante;

Tipos de estructura (Mesibov et al. 2005b)

- (3) estructura para la organización de tareas individuales utilizando señales visuales; y
- (4) estructura para enlazar tareas individuales en una secuencia de actividades para aumentar la cantidad de tiempo que el estudiante dedica significativamente a actividades productivas.

Evidencia disponible sobre el programa TEACCH

2019-1-ES01-KA201-065156



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union

Estudios primarios

- La mayoría de los estudios primarios que han evaluado la eficacia del programa TEACCH han obtenido resultados positivos, indicando mejoras en la conducta de los niños, la imitación, las habilidades viso-receptivas, las habilidades motoras finas y gruesas, el rendimiento cognitivo y la independencia (Mesibov y Shea 2010).

- Welterlin et al. probaron una versión para aplicar en el hogar del programa TEACCH en un grupo de 20 familias (2012), habiendo encontrado una evidencia sólida para la mejora en el comportamiento de los niños y los padres.
- Turner-Brown et al. (2019) probaron una versión del programa TEACCH implementada por la familia con 50 niños con TEA y encontraron efectos significativos del tratamiento en la habilidad de comunicación social, pero no en las medidas globales del niño.

- Panerai et al. (2009) evaluaron los efectos del programa TEACCH durante un período de tres años en un grupo de 11 niños con TEA y discapacidad intelectual grave en el hogar y en una escuela regular, mostrando resultados positivos en el entorno natural y revelando su valor inclusivo cuando en comparación con grupos (control) de participantes inscritos en el programa TEACCH en un entorno residencial o con un grupo escolarizado en un entorno convencional sin seguir un enfoque específico.

Una revisión sistemática

- Virués-Ortega et al. (2013) realizaron un metanálisis con 13 estudios que exploraron los efectos del programa TEACCH en 172 niños y adultos con autismo. Aunque los participantes ganaron en conducta social y mostraron una conducta menos inadaptada, los efectos sobre las habilidades perceptivas, motoras, verbales y cognitivas fueron de pequeña magnitud.

- Mesibov y Shea (2010) destacan: es bastante problemático demostrar la efectividad de un programa integral como TEACCH ya que está formado por múltiples componentes y mecanismos que podrían evaluarse mejor por separado.

El sistema de trabajo individual

2019-1-ES01-KA201-065156

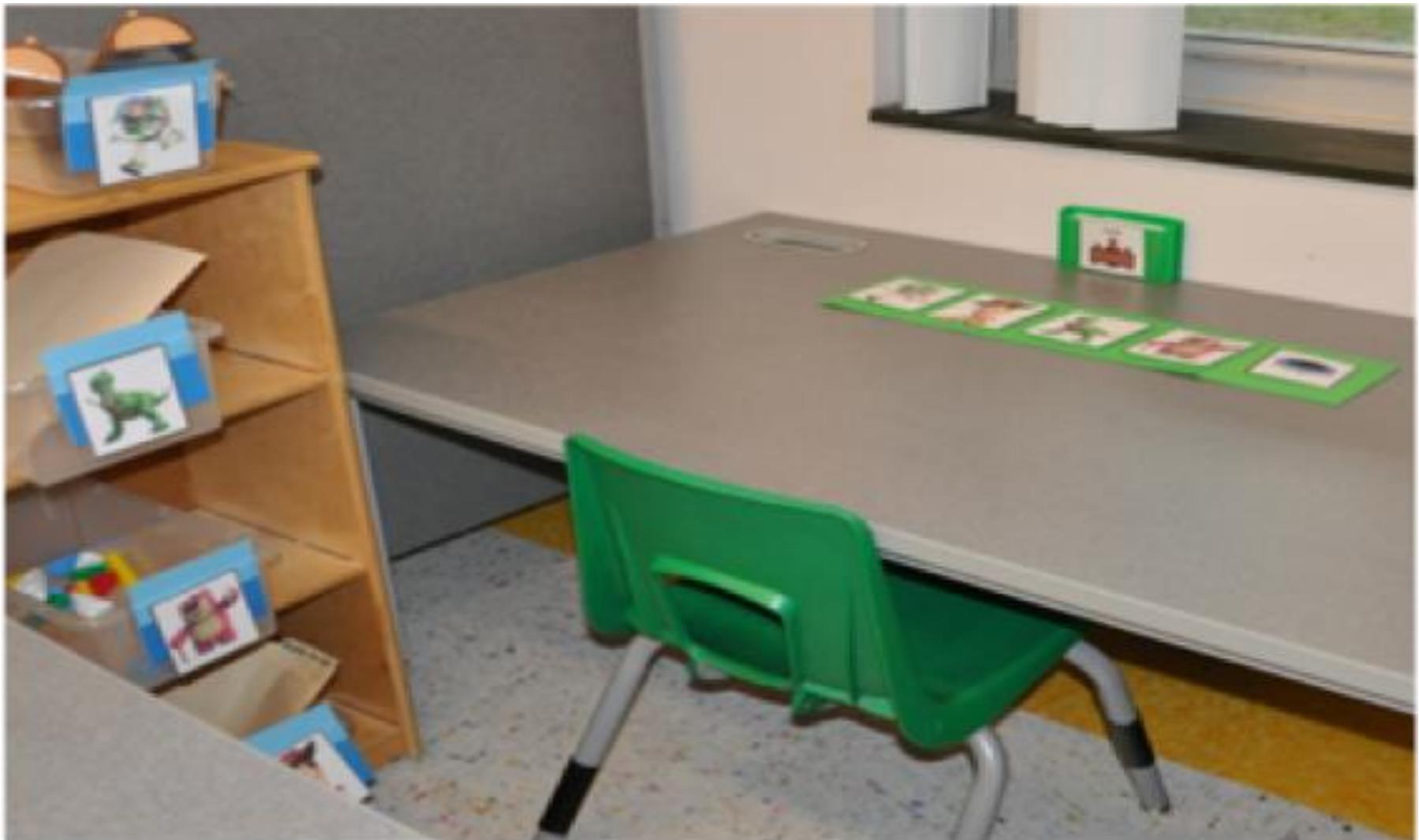


Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union

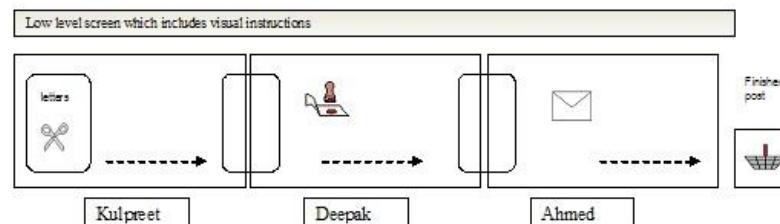
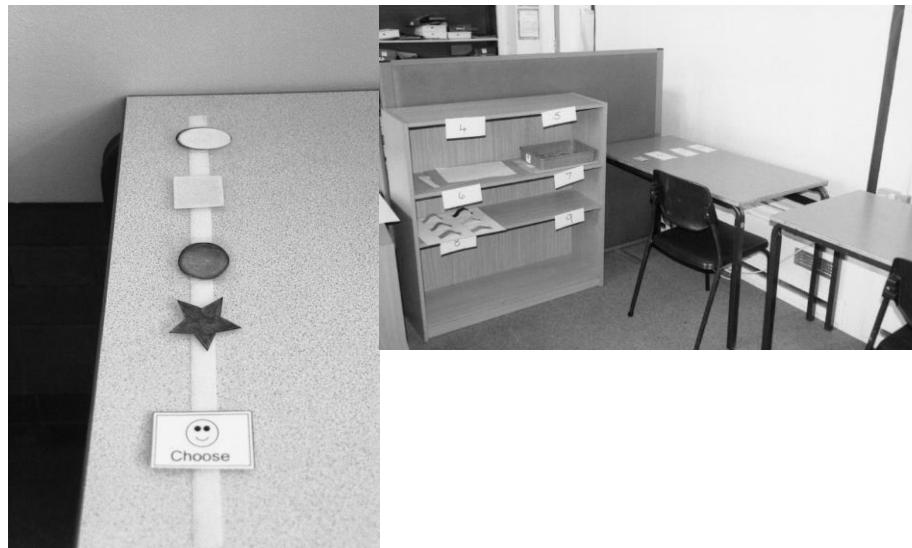
El sistema de trabajo individual (STI)

- El sistema de trabajo individual se define como un espacio organizado visualmente donde los niños practican las habilidades adquiridas (Schopler et al. 1995). Un sistema de trabajo comunica visualmente al menos cuatro piezas de información al alumno, incluyendo
 - (1) las tareas que se supone que debe hacer el alumno
 - (2) cuánto trabajo debe hacer para terminar,
 - (3) cómo sabe el estudiante que ha terminado, y
 - (4) qué hacer cuando hayan terminado (o "qué sigue").
- El sistema de trabajo brinda una oportunidad estructurada para que los estudiantes practiquen habilidades de manera deliberada e independiente.

(STI)



Ejemplos de STI



2019-1-ES01-KA201-065156

English and ICT
Preparing a newsletter report

1. Whole class: listen	<input type="checkbox"/>
2. Group 1	<input type="checkbox"/>
• select photos	<input type="checkbox"/>
• Jane choose 2 (Sarah listen)	<input type="checkbox"/>
• Sarah choose 2 <u>tell others why you have chosen</u>	<input type="checkbox"/>
• Jack choose 2 (Sarah listen)	<input type="checkbox"/>
3. Organise layout together	<input type="checkbox"/>
4. Write captions	<input type="checkbox"/>
5. Whole class edit report Sarah listen then tell class what the group has done	<input type="checkbox"/>
6. Check your schedule	<input type="checkbox"/>

El acceso al currículo por alumnado con Trastornos del Espectro del Autismo

Uso del Programa TEACCH para favorecer la inclusión

Gary Mesibov y Marie Howley, con Signe Naftel

Segunda edición revisada y ampliada



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union

(STI)

- Los sistemas de trabajo individuales también pueden promover la generalización de las habilidades de los estudiantes en todos los entornos.
- Al menos tres estudios científicos han demostrado la eficacia de este método para promover el aprendizaje autónomo:
 - Hume et al., 2007;
 - Bennett et al, 2011;
 - Hume y otros, 2012.

Evidencia disponible sobre los STI

2019-1-ES01-KA201-065156



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union

Hume and Odom (2007)

Hume y Odom (2007) realizaron una intervención estudiando la efectividad del IWS con dos alumnos con autismo de 6 y 7 años en su aula y con un adulto de 20 años en su lugar de trabajo. Los resultados mostraron que el STI fue eficaz para aumentar el funcionamiento del juego de los niños y el trabajo independiente de los adultos, así como para mantener dicho rendimiento en la evaluación de seguimiento un mes después.

Bennet et al, 2011

Se llevó a cabo otro estudio de intervención con tres niños en edad preescolar con trastornos del desarrollo, dos de ellos diagnosticados con autismo, en el aula de cada niño en un programa inclusivo para la primera infancia afiliado a una universidad (Bennett et al. 2011). Los resultados mostraron que el uso del STI produjo aumentos en el compromiso y la velocidad y precisión de la realización de tareas junto con disminuciones en el comportamiento estereotípico y los intentos de escape.

Hume et al, 2012

- Se realizó un tercer estudio de intervención con tres estudiantes de 7 años con autismo en un aula de educación especial dentro de una escuela de educación general (Hume et al. 2012). Los resultados mostraron que el uso de un STI mejoró la precisión, disminuyó los niveles de indicaciones de los adultos y la generalización a entornos de educación general para los tres estudiantes. Las mejoras se mantuvieron cuando se midieron durante el seguimiento de un mes.

References

- Bennett, K., Reichow, B., & Wolery, M. (2011). Effects of structured teaching on the behavior of young children with disabilities. *Focus on Autism and Other Developmental Disabilities*, 26(3), 143-152.
- Hume K, Odom S. Effects of an individual work system on the independent functioning of students with autism. *J Autism Dev Disord*. 2007 Jul; 37(6):1166-80.
- Hume K, Plavnick, J., Odom S. Promoting Task Accuracy and Independence in Students with Autism Across Educational Setting Through the Use of Individual Work Systems. *J Autism Dev Disord*. 2012 Oct; 42 (10):2084-99. DOI: 10.1007/s10803-012-1457-4
- Mesibov, G. B., Shea, V., & Schopler, E. (2005a). *The TEACCH approach to autism spectrum disorders*. New York, NY: Springer Science + Business Media.
- Mesibov, G. B., Shea, V., Schopler, E., Adams, L., Merkler, E., Burgess, S., ... & Van Bourgondien, M. E. (2005b). Structured teaching. In G. B. Mesibov, V. Shea & E. Schopler (Eds.), *The TEACCH approach to autism spectrum disorders* (pp. 33-49). New York, NY: Springer Science + Business Media.
- Mesibov, G. B., & Shea, V. (2011). Evidence-based practices and autism. *Autism*, 15(1), 114-133.
- Virués-Ortega, J., Julio, F. M., & Pastor-Barriuso, R. (2013). The TEACCH program for children and adults with autism: A meta-analysis of intervention studies. *Clinical Psychology Review*, 33(8), 940-953.

The IVRAP partnership



2019-1-ES01-KA201-065156



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union

Disclaimer

The European Commission support for the production of this publication does not constitute an endorsement of the contents which reflects the views only of the authors, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein.