

## Tema de aoristo

El aoristo es un tiempo secundario y, por tanto, utiliza desinencias secundarias. La excepción es el modo subjuntivo, donde todos los tiempos son considerados primarios en su tratamiento morfológico.

Además, el aoristo del que ahora nos ocupamos es un tiempo atemático, es decir, no tiene vocal temática.

Lo llamamos también sigmático, porque utiliza una  $-\sigma-$  como morfema temporal. En este sentido, se diferencia claramente del aoristo *asigmático temático* (es decir, el que no tiene sigma y tiene vocal temática), también llamado tradicionalmente *radical temático*, al cual dedicaremos un capítulo especial.

### PARADIGMA DEL TEMA DE AORISTO EN LA VOZ ACTIVA

	indicativo	subjuntivo	optativo	participio	infinitivo	imperativo
1s.	ἔ-λυ-σ-α	λύ-σ-ω	λύ-σ-α-ι-μι	Masc. λύ-σ-α-ς	λύ-σαι	
2s.	ἔ-λυ-σ-α-ς	λύ-σ-ῆς	λύ-σ-α-ι-ς	λύ-σ-α-ντ-ος		λύ-σον
3s.	ἔ-λυ-σε	λύ-σ-ῆ	λύ-σ-α-ι			λυ-σά-τω
1p.	ἐ-λύ-σ-α-μεν	λύ-σ-ω-μεν	λύ-σ-α-ι-μεν			
2p.	ἐ-λύ-σ-α-τε	λύ-σ-ῆ-τε	λύ-σ-α-ι-τε	Fem. λύ-σ-α-σα λυ-σά-σης		λύ-σα-τε
3p.	ἐ-λυ-σ-α-ν	λύ-σ-ω-σι	λύ-σ-α-ι-εν	Neutro λύ-σ-α-ν λύ-σ-α-ντ-ος		λυ-σά-ντων

El esquema verbal del tema de aoristo en la voz activa, según el modo en el que nos encontremos, es el siguiente:

#### AORISTO DE INDICATIVO:

##### AUMENTO 1 + RAIZ + MORFEMA TEMPORAL + DESINENCIAS.

- Para el *aumento* ver el apartado sobre las *Generalidades sobre el verbo griego*.
- El morfema temporal es una  $-\sigma-$ , aparentemente mismo morfema que el utilizado en el tema de futuro. Sin embargo, la historia de la lengua griega ha permitido establecer una clara diferencia entre uno y otro: el futuro utiliza vocal temática, es decir, es temático, mientras el aoristo sigmático es atemático 2.
- La primera persona se forma de la siguiente manera: ἔ-λυ-σ-ν (la  $v$  es la desinencia de primera persona secundaria activa) > ἔλυσα (vocalización).
- La segunda persona, siguiendo estructuralmente el esquema morfológico debería ser ἔ-λυ-σ-ς. Sin embargo, esta formación plantea una dificultad de caracterización morfológica: la doble sigma a final de palabra acabaría reduciéndose a una sola

(\*ἔλυσ, forma inexistente a la par que aberrante), donde sólo se reconocería la desinencia y no el morfema temporal. Para salvar este escollo, el griego generaliza como morfema temporal, a partir de la primera persona del singular y para todos los modos (exceptuando el subjuntivo, sobre el cual ya hemos comentado que es temático), la secuencia  $-\sigma\alpha-$ . De este modo se forma la segunda persona del singular y todas las demás, cada una con sus correspondientes desinencias:  $\xi-\lambda\upsilon-\sigma\alpha-\varsigma$ . En buena lógica, esta forma y todas las demás que usan  $-\sigma\alpha-$  como morfema temporal, aglutina dos desinencias: la de primera persona del singular  $-v$  vocalizada en  $\alpha-$ , y la correspondiente. Por otro lado, esta  $-\alpha-$  hace realmente las veces de vocal temática, no siéndolo.

- La tercera persona del singular cambia la vocal  $-\alpha$  final por una  $-\epsilon$  (que curiosamente coincide con la forma de la vocal temática que correspondería en esa posición si la forma no fuera atemática), para que la forma original  $\xi\lambda\upsilon\sigma\alpha$  no se confunda con la de la primera persona.

#### AORISTO DE SUBJUNTIVO:

##### RAÍZ + MORFEMA TEMPORAL + VOCAL TEMÁTICA + DESINENCIAS.

- Como ya hemos indicado, el aoristo en subjuntivo es la excepción a la atematicidad del aoristo.
- Al tener vocal temática no necesita mantener la  $-\alpha-$  que media entre el morfema temporal y las desinencias.
- Recordemos que la marca del modo subjuntivo es tener la vocal temática larga:  $\eta, \omega$  según corresponda (ver Generalidades sobre el verbo griego).
- El subjuntivo además manifiesta sus formas como primarias. Esto ocurre también en el aoristo, a pesar de ser por naturaleza un tiempo secundario. Por tanto, en la voz activa, el aoristo de subjuntivo, considerado como primario y como temático por excepción, utilizará las desinencias  $-\omega -\eta\varsigma -\eta -\mu\epsilon\nu -\tau\epsilon -\nu\tau\iota$ .
- Recordemos que se utilizan  $-\eta\varsigma$  y  $-\eta$  (y no  $-\epsilon\iota\varsigma$  y  $-\epsilon\iota$ ), por tratarse del subjuntivo.
- La tercera persona del plural activo  $-\nu\tau\iota$  sufre la evolución fonética ya conocida del tema de presente:  $\lambda\upsilon-\sigma-\omega-\nu\tau\iota > \lambda\upsilon-\sigma-\omega-\nu\sigma\iota$  (creación de sigma reciente)  $> \lambda\upsilon\sigma\omega\sigma\iota$  (caída de  $v$  ante  $\sigma$  reciente + alargamiento compensatorio que no se nota, porque la  $\omega$  ya es larga por naturaleza).

#### AORISTO DE OPTATIVO:

- El optativo utiliza como morfema de modo la misma  $-\iota-$  ya conocida del tema de presente.

- Igualmente, en la activa la primera del singular y la tercera del plural utilizan las desinencias especiales, respectivamente,  $-\mu\iota$  y  $-\epsilon\nu$ .

#### AORISTO DE PARTICIPIO:

- La formación del masculino es la siguiente:  $\lambda\nu\text{-}\sigma\alpha\text{-}\nu\tau\text{-}$ . Ahora lo declinamos como un tema en  $-\nu\tau\text{-}$  en el que la vocal que precede a este morfema no es de timbre /o/; por tanto, el nominativo se forma con sigma:  $\lambda\acute{\upsilon}\text{-}\sigma\alpha\text{-}\nu\tau\text{-}\varsigma > \lambda\acute{\upsilon}\sigma\alpha\nu\varsigma$  (caída de dental ante sigma)  $> \lambda\acute{\upsilon}\sigma\alpha\varsigma$  (caída de  $\nu$  ante  $\varsigma$  final de palabra y alargamiento compensatorio de la vocal precedente; sin embargo no se nota por tratarse de  $\alpha$ . Este alargamiento se manifiesta en el acento sobre la  $-\upsilon\text{-}$ : dicha vocal es larga; si la  $\alpha$  fuera breve el acento que correspondería sería circunflejo).
- El dativo plural sería  $\lambda\acute{\upsilon}\text{-}\sigma\alpha\text{-}\nu\tau\text{-}\sigma\iota > \lambda\acute{\upsilon}\sigma\alpha\nu\sigma\iota$  (caída de dental ante sigma)  $> \lambda\acute{\upsilon}\sigma\alpha\sigma\iota$  (caída de  $\nu$  ante  $\sigma$  + alargamiento compensatorio).
- El femenino se forma sobre el tema del masculino, con el sufijo  $-γα$ , conocido:  $\lambda\acute{\upsilon}\text{-}\sigma\alpha\text{-}\nu\tau\text{-}\gamma\alpha > \lambda\acute{\upsilon}\sigma\alpha\nu\sigma\alpha$  (creación de sigma reciente)  $> \lambda\acute{\upsilon}\sigma\alpha\sigma\alpha$  (caída de  $\nu$  ante  $\sigma$  reciente).
- El neutro  $\lambda\acute{\upsilon}\sigma\alpha\nu$ , tema puro que ha perdido la oclusiva  $\tau$  a final de palabra, tiene acento circunflejo porque la  $\alpha$  es breve y no ha sufrido ningún alargamiento compensatorio.
- En el imperativo de 2ª persona singular por razones prácticas consideraremos aglutinados morfema temporal y desinencia (que, como se observará no presenta  $\alpha$ ):  $-\sigma\omicron\nu$ .

#### AORISTO DE INFINITIVO:

El acento recae siempre sobre la sílaba final de la raíz:  $\lambda\acute{\upsilon}\sigma\alpha\iota$ ,  $\pi\alpha\iota\delta\epsilon\upsilon\sigma\alpha\iota$ ,  $\kappa\omega\lambda\acute{\upsilon}\sigma\alpha\iota$ , etc.

#### PARADIGMA DEL TEMA DE AORISTO EN LA VOZ MEDIA

	indicativo	subjuntivo	optativo	participio	infinitivo	imperativo
1s.	έ-λν-σά-μην	λύ-σ-ω-μαι	λν-σά-ί-μην	Masc.		
2s.	έ-λν-σω	λν-ση	λν-σά-ι-ο	λν-σά-μεν-ος		λν-σάι
3s.	έ-λν-σά-το	λν-σ-η-ται	λν-σά-ι-το	λν-σά-μέν-ου		λν-σά-σθω
1p.	έ-λν-σά-μεθα	λν-σ-ώ-μεθα	λν-σά-ί-μεθα			
2p.	έ-λν-σά-σθε	λν-σ-η-σθε	λν-σά-ι-σθε	Fem.		λν-σά-σθε
				λν-σά-μέν-η λν-σά-μέν-ης	λν-σά-σθαι	
3p.	έ-λν-σά-ντο	λν-σ-ω-νται	λν-σά-ι-ντο	Neutro		λν-σά-σθων
				λν-σά-μεν-ον λν-σά-μέν-ου		

El esquema verbal del tema de aoristo en la voz media es el mismo que el de la voz activa, cambiando las desinencias activas por las correspondientes medio/pasivas; por tanto, no repetiremos lo dicho.

- Se observará que hemos presentado el paradigma únicamente como voz media. Recuérdese que en los temas de futuro y de aoristo, MEDIA y PASIVA son diferentes, no coinciden como en el tema de presente o de perfecto.
- Segunda persona singular indicativo: ἐ-λύ-σα-σο > ἐλύσαιο (caída de sigma antigua intervocálica) > ἐλύσω (contracción).
- Segunda persona singular subjuntivo: λύ-σ-η-σαι > λύσῃ (caída de sigma antigua intervocálica) > λύσῃ (contracción vocálica + subscripción de la iota).
- Segunda persona singular optativo: λύ-σα-ι-σο > λύσαιο (caída de sigma antigua intervocálica).
- Obsérvese que las formas del infinitivo aoristo activo y la segunda persona del singular del imperativo aoristo medio son idénticas.

#### PARADIGMA DEL TEMA DE AORISTO EN LA VOZ PASIVA

	indicativo	subjuntivo	optativo	participio	infinitivo	imperativo
1s.	ἐ-λύ-θη-ν	λυ-θῶ	λυ-θε-ίη-ν	Masc.	λυ-θη-ναι	
2s.	ἐ-λύ-θη-ς	λυ-θῆς	λυ-θε-ίη-ς	λυ-θείς		λυ-θη-τι
3s.	ἐ-λύ-θη	λυ-θῆ	λυ-θε-ίη	λυ-θέ-ντ-ος		λυ-θή-τω
1p.	ἐ-λύ-θη-μεν	λυ-θῶ-μεν	λυ-θε-ῖ-μεν	Fem. λυ-θεῖ-σα λυ-θεί-σης		
2p.	ἐ-λύ-θη-τε	λυ-θῆ-τε	λυ-θε-ῖ-τε			λυ-θη-τε
3p.	ἐ-λύ-θη-σαν	λυ-θῶ-σι	λυ-θε-ῖ-εν	Neutr. λυ-θέ-ν λυ-θέ-ντ-ος		λυ-θή-ντων

- Ya hemos indicado que el futuro y el aoristo son los dos temas que distinguen entre voz media y voz pasiva.
- La diferenciación se consigue añadiendo el morfema de voz pasiva -θη-.
- Por otro lado, el aoristo pasivo posee una estructura morfológica un tanto peculiar: en primer lugar, como se observará en el paradigma, no hay morfema de tiempo que caracterice las formas como aoristo; en segundo lugar el morfema de voz pasiva -θη- ocupa el lugar que antes ocupaba el morfema de tiempo; en tercer lugar, no presenta desinencias medio/pasivas, sino activas.
- Esta situación aberrante no lo es tanto si pensamos que el sistema de la lengua es económico y que se caería en una posible hipercharacterización si se marcaran todos los valores semánticos que se adjuntan a cada marca morfemática: así, ¿para qué utilizar desinencias medio/pasivas si -θη- marca ya una pasiva? ¿para qué utilizar el morfema de tiempo σα si la presencia de -θη- ya nos

indica que estamos en el futuro o en el aoristo? Y por ende, si alguien pensaba que, en tal caso, futuro y aoristo están en peligro de coincidir formalmente, hay que recordar que la ausencia de vocal temática (excepto en el subjuntivo) define al aoristo y aun su presencia al futuro. Por tanto, el sistema del verbo griego es, en términos generales, claro está, estructuralmente complementario.

- Tercera persona plural indicativo: ἐλύθησαν. Lo lógico sería ἐλύθην, sin embargo se añade σα para evitar la confusión con la primera persona.
- El subjuntivo. Ya hemos indicado que es primario y temático. En el singular, recordemos que las desinencias -ω -ης -η aglutinan la vocal temática, y por tanto ya no la requieren. Su formación es la siguiente:
  - 1<sup>a</sup>s. λυ-θή-ω > λυθῶ (contracción).
  - 2<sup>a</sup>s. λυ-θη-ης > λυθῆς (contracción).
  - 3<sup>a</sup>s. λυ-θη-η > λυθῆ (contracción).
  - 1<sup>a</sup>p. λυ-θή-ω-μεν > λυθῶμεν (contracción).
  - 2<sup>a</sup>p. λυ-θή-η-τε > λυθῆτε (contracción).
  - 3<sup>a</sup>p. λυ-θή-ω-ντι > λυθῶνσι (contracción + creación de sigma reciente) > λυθῶσι (caída de ν ante sigma reciente).

El optativo tiene ciertas peculiaridades:

- El morfema de voz se manifiesta como -θε-. Evidentemente, en una secuencia de tres vocales, resulta muy difícil mantener en la cantidad de larga alguna de ellas. Ésta es una circunstancia que podemos observar en el singular y que se ha extendido al plural por analogía, puesto que las circunstancias fonéticas no son las mismas.
- Las desinencias del singular "-ην -ης -η", añaden a las esperables "-ν -ς -ninguna" la vocal -η. Estas formas también las encontramos en el optativo activo de los verbos regulares contractos [3](#). Sobre la naturaleza de dicha η, poco conviene decir según el nivel de profundización que estamos realizando en el estudio del verbo griego. Observemos también que se respeta la desinencia especial activa -εν de tercera de plural, pero no la primera del singular, donde hubiéramos esperado, en el uso de desinencias activas, la forma -μι.
- Participio. La formación es la siguiente: λυ-θη-ντ-, donde hay que añadir la desinencia de nominativo, que, como tema en -ντ- con vocal previa no de timbre /o/, será una -ς; λυ-θη-ντ-ς > λυθεντς (ley de Osthoff: ver temas en diptongo, 3<sup>a</sup> declinación) > λυθενς (caída de dental ante sigma) > λυθείς (caída de ν ante sigma y alargamiento compensatorio). Peculiaridad sobre el ACENTO en el participio de aoristo pasivo: va situado sobre el morfema de voz. La formación en todos los demás casos del singular y plural masculino y neutro sigue este mismo esquema.

- Obsérvese que el participio de aoristo pasivo utiliza como morfema de modo  $-\nu\tau-$  y no  $-\mu\epsilon\nu-$ . Esto es la manera de marcar en el participio lo que en las formas personales se marcaba con el uso de desinencias activas.
- El femenino del participio se forma, como siempre, sobre el tema del masculino:  $\lambda\upsilon-\theta\eta-\nu\tau-\gamma\alpha > \lambda\upsilon\theta\epsilon\nu\sigma\alpha$  (Ley de Osthoff + creación de sigma reciente)  $> \lambda\upsilon\theta\epsilon\iota\sigma\alpha$  (caída de  $v$  ante sigma reciente + alargamiento compensatorio).
- El infinitivo pasivo lleva el acento, igual que el participio, sobre el morfema de voz. Obsérvese que en la desinencia no hay ninguna  $-\sigma-$ , siguiendo el mismo esquema que el resto de los modos de este tiempo en pasiva.
- En el imperativo, la desinencia de 2ª persona singular es realmente  $-\theta\iota$ , y la forma es  $\lambda\acute{\upsilon}-\theta\eta-\theta\iota$ . Sin embargo, se ha producido DISIMILACIÓN DE ASPIRADAS (esta evolución es también llamada Ley de Grasmann, porque fue él quien la observó) en sentido progresivo. Según esta ley, el griego no soporta dos fonemas aspirados en sílabas contiguas y convierte en el correspondiente sonido sordo uno de los dos. Normalmente el sentido es regresivo, es decir, se ensordece la primera aspirada. Sin embargo, si el griego hubiese formado  $\lambda\acute{\upsilon}\tau\eta\theta\iota$  en lugar de  $\lambda\acute{\upsilon}\theta\eta\tau\iota$ , el paradigma del imperativo sería irregular: ha entrado en juego la analogía (la mayoría de las formas mantienen  $\theta\eta$ , por tanto, la disimilación se aplica a la desinencia, para mantener la  $\theta\eta$  inalterada).

#### RESUMEN:

- Como en el presente, el tema de aoristo, se aprende mejor si se estudia en bloque, frecuentando un máximo de veces un mínimo de diferencias estructurales.
- La estructura es la misma en todas las formas, si tenemos en cuenta que el indicativo añade el aumento. La pasiva, por otro lado, sustituye el morfema temporal por el morfema de voz y lleva desinencias activas; el participio pasivo, como no puede llevar desinencias pasivas (las desinencias son nominales, evidentemente, que no marcan nada en este sentido), lleva el morfema de modo participio activo.

---

1 Recordemos que el *aumento* sólo se utiliza en el modo indicativo y sólo en los tiempos secundarios.

2 Ahora, si reflexionamos sobre este asunto, podemos deducir una posible interferencia morfológica: si el aoristo y el futuro utilizan  $-\sigma-$  como marca de tiempo y la diferencia está en que el primero es atemático, excepto en el

subjuntivo (según comentamos al principio), donde es temático, y tenemos en cuenta que el futuro es temático en todos los modos, entonces, ¿se confundirían el aoristo de subjuntivo y el \*futuro de subjuntivo? La respuesta, según un análisis estructural del paradigma, debe ser afirmativa. Sin embargo, el sistema morfológico griego ha previsto que no exista en sus paradigmas el \*futuro de subjuntivo. ¿Las razones? ¿Evitación de la interferencia morfológica? Es posible ¿Incongruencia semántica o redundancia del "futuro de subjuntivo"? Más posible todavía: ambos, tiempo subjuntivo y modo subjuntivo están expresando una acción situada fuera del plano de la realidad o de la inmediatez, por tanto, la creación morfológica de un futuro en el subjuntivo sería absurda, al menos en griego...

[3](#) A estos verbos se dedicará otro capítulo. Véase, de momento, τιμών, δηλοῖν, ποιῖν.

